ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del composta da Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - DIMEVET – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 06/MEDS-26 composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Di Domenico Marina – Professore presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";

COMPONENTE: Prof Manganelli Riccardo– Professore presso l'Università di Padova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Anna Vittoria Mattioli – Professore presso l'Università di Bòlogna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10 punti

a1) Dottorato di ricerca su tematiche inerenti alla declaratoria del GSD 06/MEDS-26: punti 10

a2) Dottorato di ricerca su tematiche inerenti alle declaratorie di altri GSD MEDS, BIO o MVET: punti 8

a3) Dottorato di ricerca su tematiche non inerente alle declaratorie di GSD MEDS, BIO o MVET: punti 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6 punti

b1) Affidamento di moduli o corsi universitari: 1 punto per A.A.

b2) Attività didattica integrativa e di supporto a insegnamenti universitari: 0,2 punti per attività

b3) Attività di relatore o correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale o di dottorato: 0,5 punti per attività

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6 punti

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 punti

d1) Direzione/coordinamento/co-investigatore di progetti competitivi internazionali: 5 punti

d2) Partecipazione/collaborazione a progetti competitivi internazionali: 3 punti

d3) Direzione/coordinamento/co-investigatore di progetti competitivi nazionali: 2 punti

- d4) Partecipazione/collaborazione a progetti competitivi nazionali: 1 punto
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 2 punti
- f) Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali; max 3 punti
- f1) Relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali: 0,8 punti
- f2) Presentazione di poster a congressi o convegni nazionali ed internazionali: 0,5 punti
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il GSD a bando fino ad un max di 0,5 punto per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato (primo, co-primo, secondo, ultimo, co-ultimo, corresponding) fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione

<i>1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza alta</i>	<i>1</i>
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza media</i>	<i>0,5</i>
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza bassa</i>	<i>0,1</i>
<i>2. Congruenza con il GSD a bando fino ad un max di 0,5 punto per ciascuna pubblicazione</i>	<i>Congruente al GSD</i>	<i>0,5</i>
	<i>Parzialmente congr. con gruppi affini</i>	<i>0,2</i>
	<i>Non congruente</i>	<i>0</i>

<i>3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione</i>	<i>Q1</i>	<i>0,3</i>
	<i>Q2</i>	<i>0,2</i>
	<i>Q3 e Q4</i>	<i>0,1</i>
	<i>0-3 citazioni</i>	<i>0,1</i>
	<i>4-9 citazioni</i>	<i>0,2</i>
	<i>da 10 citazioni in su</i>	<i>0,3</i>
<i>4. Apporto individuale del candidato (primo, co-primo, secondo, ultimo, co-ultimo, corresponding) fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione</i>	<i>Primo, co-primo, secondo, corresponding, last, co-last</i>	<i>1</i>
	<i>altre posizioni</i>	<i>0,5</i>

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 15

Poiché nel gruppo scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Bologna, 04/09/2025

PRESIDENTE Prof.ssa

Di Domenico Marina

COMPONENTE Prof.

Manganelli Riccardo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Mattioli Anna Vittoria